資訊素養與倫理

第二堂 認識虛假資訊

視像文字稿

大家好！本課是資訊素養與倫理的第二課。今課會為大家介紹如何去分別資訊的真偽。

我們今課會從三方面去探討虛假資訊—
1． 常見虛假資訊
2． 如何分別虛假資訊
3． 如何處理虛假的資訊

開始之前大家先做個小測試。畫面左右各有一組圓形。左邊一組是 6 個淡黃色的大圓圈包圍著一個橙色的圓圈，右邊一組是 8 個淡黃色的小圓圈包圍著一個相對較大橙色的圓圈。大家嘗試聚焦在兩個橙色的圓圈上。
大家用少許時間判斷一下，那一個橙色圓圈大一些？左邊那一個？還是右邊那一個？可能大家都會認為右邊那個會大一些。
但事實上我們都錯了！其實兩個圓形都是同一樣大小的。如果不相信的話可以看一看以下的證明。
畫面上左右兩組的淡黃色圓圈消失，然後左邊的橙色圓圈移動至右邊的橙色圓圈上，直至完全重疊。兩個橙色圓圈其實同樣大小。
看完以上的例子，大家會覺得是甚麼原因會令你判斷錯誤呢？
明顯是因為周邊的圓形影響了你的判斷。同一道理，我們對一件事物的判斷都會受四周的因素影響。

誤信虛假資訊的原因

以下的原因都會影響我們對資訊的可信性:
1. 個人取態——自己對事件的態度，直接影響我們對資訊的取捨和看法，會有先入為主的方向。
2. 朋輩影響——身邊朋友對事件的看法，亦會直接或間接的影響我們對資訊的評價。
3. 資訊時限——於不合適的時段發放的資訊可能成為負面資訊。例如金融市場的資訊。
4. 社會氣氛——社會上的氛圍，容易使人一面倒地跟隨，而不理會事件的真偽。
5. 資訊背景——發放資訊者的可信度，亦會直接影響他人對事件的看法。例如

發放資訊者是一位權威人士或專家，在社會上都會自動產生一定的認受性，容易使人忽視事件的真偽。
6. 重覆發放——古言有云，習非勝是。將謊言說了一千次，都可以令人相信事件是真實而不是謊言。

如何分別虛假資訊

我們接收到資訊後，可以怎樣去分辨資訊的真偽？
在上一課堂，我們介紹了一個 CARS 的方法去評估資訊的真偽。今堂就會詳細地去討論這個方法。

首先第一個原則 Credibility 權威性。所謂權威性即是要審視以下幾點：
- 發放資料來源是否有資料源頭，以及源頭是否正確。
- 資料來源是否有代表性？例如是否官方發布，還是由其他聲稱引述官方消息的人士發放等。
- 資料來源的背景。例如為同一件事情，可能有多個不同來源發布資料，當中一些來源可能是為了闢謠，另一些來源可能是為了造謠。

第二個原則 Accuracy 正確性，是指資訊是否正確。我們可以依照以下的項目作判斷：
- 時效性——相同資訊在不同的時間出現，可信性會不同。
- 完整性——所得的資訊內容是否全部或只是片面的資訊。
- 事實性——內容是否真實？還是只是個人情感的抒發？
- 精確與詳細程度——內容是否空泛，言之無物。

第三個原則 Reasonableness 合理性是指用理性分析真偽，可以從以下幾方面分析：
- 公正性
- 客觀性
- 適當性
- 一致性
- 世界觀

第四個原則 Support 證據力是甚麼呢？
簡單而言，就是資訊的內容是否有真實或科學的理據去支持。如果只是猜想，就不應視作為事件的真相來處理。

虛假資訊的處理

如果我們把接收到的資訊，在未分真偽之前就將其流傳，有可能會對社會產生不良的影響，所以必需要遏止這些不良的風氣。在個人方面，可以採取以下的方法去阻止虛假資訊的發放。

- 不要廣傳
- 將不可信的來源加入不受歡迎名單
- 向網絡社交平台檢舉
- 報警求助

本課節播放完畢，多謝收看，再見！
本教材由新界西長者學苑聯網提供內容及製作。